SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA I URGENT DEL PLE DE LA CORPORACIÓ DEL DIA 2 DE JUNY DE 2026

NÚM. 5/2026

ASSISTENTS:

Alcaldessa: Il·lma. Marta Pujol Armengol, del grup municipal JUNTS PER LA ROCA

Regidors:

- Sr. Daniel Valls Alsina, del grup municipal JUNTS PER LA ROCA
- Sra. Raquel Vilardebó Pujadas, del grup municipal JUNTS PER LA ROCA
- Sr. Raúl Cano Corbera, del grup municipal JUNTS PER LA ROCA
- Sra. Miriam Escalona Castilla, del grup municipal JUNTS PER LA ROCA
- Sra. Marta Pi Macias, del grup municipal JUNTS PER LA ROCA
- Sr. Francisco García Lorenzana, del grup municipal SOCIALISTA-CP
- Sra. Emilia Sánchez-Cortés Lorente, del grup municipal SOCIALISTA-CP
- Sr. Julio Caña Fernández, del grup municipal SOCIALISTA-CP
- Sra. Yolanda Guarinos Micó, del grup municipal d'ERC-AM
- Sr. Albert Gil Gutiérrez, del grup municipal d'ERC-AM
- Sr. Xavier del Villar Berenguel, del grup municipal d'ERC-AM
- Sr. Jordi Fortí Gurguí, del grup municipal ARA LA ROCA
- Sr. Joan Navarro Rovira, del grup municipal ARA LA ROCA
- Sr. Daniel Martín Oller, del grup municipal LREC

ABSÈNCIA EXCUSADA:

- Marisa Gómez Fernández de Aramburu, interventora accidental.
- Sra. Inmaculada Cortés Rubio, regidora del grup municipal SOCIALISTA-CP

ABSÈNCIA NO EXCUSADA:

- Sr. David Martínez Fíguls, del grup municipal VOX

A la Roca del Vallès, essent les 20:03 hores del dia indicat a l'encapçalament, a la Sala de Plens del Consistori, sota la presidència de la Il·lma. Sra. Alcaldessa, Marta Pujol Argmengol i l'assistència dels Srs. regidors assenyalats en aquest full, assistits pel que sotasigna secretari, Marcos Gallart Gimeno, prèvia comprovació del quòrum legal necessari del nombre de membres que formen la Corporació municipal, es procedeix a la realització de la Sessió Plenària extraordinària i urgent, prèvia convocatòria per al dia d'avui a les 20:00 hores.

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

Per l'Alcaldia, s'obre la sessió i es passa, tot seguit, a conèixer els punts de l'ordre del dia indicat a la convocatòria:

ORDRE DEL DIA

A) Dictàmens, propostes o mocions resolutòries.

A.1. Ratificar el caràcter urgent d'aquesta sessió plenària.

A.2. Aprovació de la Proposta d'Acord a les al·legacions presentades al Pressupost General 2026, pel grup municipal PSC. Exp. 202211Z.

A.3. Aprovació de la Proposta d'Acord a les al·legacions presentades al Pressupost General 2026, per empleat públic de l'Ajuntament, la identificació del qual s'anonimitza mitjançant les sigles R.A.M., amb NIF 466*****M. Exp. 202211Z.

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

A l'inici de la sessió el volum de l'audio estava massa alt i els regidors comenten sobre aquest aspecte. Finalment, es regula el volum i pren la paraula la Sra. Alcaldessa.

Sra. Alcaldessa.- Sí, però jo crec que ara ja està bé, eh? No? Encara està alt? Vinga, ja està. Bé, doncs com dèiem, donem inici a la sessió extraordi, plenària extraordinària i urgent, de dia 2 de juny de 2026, quan són les 20:04 hores. I, abans de començar, com sempre, guardarem un minut de silenci, per totes les víctimes de qualsevol tipus de, violència.

MINUT DE SILENCI.

A.1. Ratificar el caràcter urgent d'aquesta sessió plenària.

Sra. Alcaldessa.- Bé, dins de l'apartat de dictàmens, propostes o mocions resolutòries, el punt A1, cal ratificar el caràcter urgent d'aquesta sessió plenària. Una mica us explicaré el motiu pel qual s'ha convocat de manera extraordinària i urgent. Em... el passat mes d'abril, si no m'equivoco, en el Ple ordinari, es va aprovar el pressupost municipal, amb el vot de qualitat de l'alcaldessa, donat que la resta de grups municipals, eh, es van abstenir. I... no, no va ser amb el vot de qualitat, en aquest cas, perquè la resta, això va ser altres anys. I... un cop es va, es va fer, es va posar, es va exposar el pressupost, i en el període d'exposició pública, el, dos dies abans de que ser, de que s'acabés aquest període, es van presentar al·legacions. I aquestes al·legacions requereixen un nou plena, un nou Ple, per estimar-les o desestimar-les, o admetre-les o inadmetre-les. Llavors, es reque, això té tot un procés, han passat aproximadament 15 dies més i... nosaltres considerem que és important tenir el pressupost aprovat, em... de manera definitiva, doncs sobretot per poder tenir el capítol 4, eh, en vigor, que és el capítol on te hi han totes les subvencions, tant els convenis com les de concurrència competitiva, a part d'altres coses, eh... per poguer fer la convocatòria d'aquestes subvencions per les entitats. Aleshores, nosaltres vam decidir, eh, convocar el Ple avui i no esperar-nos al dia 11 que és, crec, el dijous de la setmana que ve, per no demorar més aquests 10 dies. Ho vam comentar en els grups municipals i, bueno, van estar d'acord, i avui som aquí. Per tant, passaríem a, si hi ha algun comentari, per l'extraordinari i urgent, sinó, passaríem a votar aquesta urgència.

Votació:

Se sotmet a votació el caràcter urgent d'aquesta sessió plenària, el qual s'aprova per unanimitat dels assistents.

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

Sra. Alcaldessa.- Abans de continuar amb el plenari, m'agrad, voldria excusar la pre, la presència de la Sra. Inma Cortés, que per motius personals no ha pogut assistir a aquesta sessió plenària.

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

A.2. Aprovació de la Proposta d'Acord a les al·legacions presentades al Pressupost General 2026, pel grup municipal PSC. Exp. 202211Z.

Es posa en consideració del Ple la Proposta amb el contingut següent:

"

En seguiment del que disposen els articles 172 i 175 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglament d'Organización, Funcionament i Règim Jurídic de las Entitats Locals i 50 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, emet la següent

PROPOSTA D'ACORD

Considerant els següents

ANTECEDENTS

Primer. El Ple de l'ajuntament de la Roca del Vallés, en sessió ordinària celebrada el dia 16 d'abril de 2026, va adoptar l'acord d'aprovació inicial del Pressupost General per a l'exercici de 2026 i els seus annexos, les Bases d'Execució del Pressupost i la plantilla de personal de la Corporació.

Segon. L'esmentat acord es publicà en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB), en data 22 d'abril de 2026.

Tercer. Durant el període d'exposició pública iniciat a partir de la publicació del Pressupost General al BOPB, consten presentades mitjançant registre d'entrada amb Nº R.E. 08181/2026/E/006258, d'al·legacions presentades per el Grup Municipal PSC al precitat Pressupost 2026: Consta que mitjançant registre d'entrada amb Nº R.E. 08181/2026/E/006754, de 22 de maig de 2026, el Grup Municipal PSC retira part de les al·legacions presentades.

Quart. Consta a l'expedient informe jurídic emes per la Secretaria de la Corporació, amb referència a l'anàlisi dels motius d'al·legació i proposta del sentit de la posterior resolució.

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

Amb sotmetiment als següents

FONAMENTS DE DRET

Primer. Legislació Aplicable.

- Constitució Espanyola de 1978 (CE).
- Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei
- reguladora de les hisendes locals (TRLRHL).
- Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals, en matèria de pressupostos (RD500/1990).
- Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les
- Administracions Públiques (LPACAP).
- Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions
- públiques de Catalunya (LRJPAPC)
- Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG).

Segon. De la resolució de les al·legacions presentades per el Grup Municipal PSC:

Al·legació única:

"L'article 168 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de març, fixa la documentació que s'ha d'incloure en l'expedient del pressupost municipal. Un cop analitzada la documentació de l'exposició pública del pressupost, accessible mitjançant l'enllaç que figura en l'edicte corresponent, falten els documents següents, imprescindibles segons l'article 168:

Memòria explicativa.

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

Liquidació del pressupost de l'exercici anterior i avançament del corrent.

Demanem que es complementi la documentació que falta a l'expedient i es torni a obrir un termini d'exposició pública

Proposta de resolució de l'al·legació:

Disposen els articles 170.1 del TRLRHL i 22.1 del RD500/1990 del que als efectes de presentar reclamacions contra el pressupost municipal inicialment aprovat, tindran la consideració d'interessats:

a) Els habitants del territori de la respectiva entitat local.
b) Els que resultin directament afectats, encara que no habiten al territori de l'entitat local.
c) Els col·legis oficials, cambres oficials, sindicats, associacions i altres entitats legalment constituïdes per vetllar per interessos professionals o econòmics i veïnals, quan actuïn en defensa dels que els són propis.

Procedeix, en primer lloc, analitzar el grau de legitimació dels grups municipals per a presentar reclamacions contra el pressupost inicialment aprovat. A aquest respecte, ha d'advertir-se que la qüestió no resulta pacífica, especialment al àmbit doctrinal. No obstant això, amb l'objectiu d'aportar una certa claredat jurídica a l'assumpte que ens ocupa, resulta oportú fer referència al contingut de la STC nº173/2004, de 18 d'octubre, que manifesta al seu fonament jurídic quart, respecte dels regidors de les corporacions locals, lo següent:

"es necesario tener en cuenta que (...) existe una legitimación ex lege, que conviene concretamente, por razón del mandato representativo recibido de sus electores, a los miembros electivos de las correspondientes corporaciones locales para poder impugnar los actos o actuaciones de éstas que contradigan el Ordenamiento jurídico. No se trata de una legitimación basada en un interés abstracto en la legalidad, sino de una legitimación directamente derivada de la condición de representante popular que ostentan, en cuanto ahora importa, los concejales de un Ayuntamiento y que se traduce en un interés concreto -inclusive puede hablarse de una obligación- de controlar su correcto funcionamiento, como único medio, a su vez, de conseguir la satisfacción de las necesidades y aspiraciones de la comunidad vecinal que, como primera competencia, asigna a los Municipios el art. 25.1 de la mencionada Ley reguladora de las bases del régimen local."

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

En el mateix sentit, el Tribunal Constitucional va reiterar el contingut de l'esmentada sentència mitjançant la STC 108/2006, de 03 de abril, que determina que *"El concejal, por su condición de miembro –no de órgano– del Ayuntamiento, que es, a su vez, el órgano de gobierno y administración del municipio y para el que es elegido 'mediante sufragio universal, libre, directo y secreto' de los vecinos (art. 19.2 LRBRL, en relación con los arts. 176 y siguientes de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de junio, de régimen electoral general), está legitimado para impugnar la actuación de la corporación local a que pertenece, por el interés concreto que ostenta en el correcto funcionamiento de dicha corporación en virtud de su mandato representativo".*

En síntesi, cal concloure de la jurisprudència del Tribunal Constitucional que la interpretació de l'ordenament jurídic als efectes de determinar el grau de legitimació dels regidors per a impugnar actes administratius municipals ha de partir d'una perspectiva ampla, a efectes de garantir l'exercici del dret fonamental, constitucionalment reconegut, a la participació política dels ciutadans mitjançant els seus representants electes (article 23.1 de la CE).

Els fonaments esmentats porten a interpretar que els regidors de les corporacions locals ostenten un interès legítim de caràcter generalista respecte de les accions necessàries per fer efectiva la funció de control al govern municipal a que refereix l'article 22 de la LRBRL. Conseqüentment i encara que l'article 170 del TRLRH no ho estableixi manifestament, resulta raonable concloure que els regidors -i, per extensió, els grups municipals formats per aquests- disposen d'un interès legítim habilitant per a la presentació de reclamacions contra el pressupost general de l'Ajuntament i conseqüentment, procedeix l'**ADMISSIÓ** a tràmit del present escrit de reclamació.

Considerant el contingut dels articles 170.2 del TRLRHL i 22.2 del RD500/1990, constitueixen motius vàlids per a la presentació de reclamacions contra el pressupost municipal aprovat inicialment, amb caràcter limitatiu, els següents:

a) No haver-se ajustat la seva elaboració i aprovació als tràmits establerts en aquesta llei.

b) Ometre el crèdit necessari per al compliment d'obligacions exigibles a l'entitat local, en virtut de precepte legal o de qualsevol altre títol legítim.

c) Ser manifestament insuficients els ingressos en relació amb les despeses pressupostades o bé aquestes respecte de les necessitats per a les quals estigui previst.

Considerant els fonaments citats, ha de procedir-se a valorar el fons dels motius de reclamació presentats per el grup municipal:

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

Manifesta el grup municipal que la manca de publicació de la memòria d'Alcaldia i la liquidació del pressupost de l'exercici anterior (2024) junt amb l'avançament del corrent (al menys amb referència al primer semestre de 2025) a l'enllaç que consta a l'anunci de publicació hauria de esmenar-se, tornant-se a publicar el pressupost inicialment aprovat i començant un nou període d'informació pública.

Respecte de la qüestió plantejada, cal afirmar que comprovat l'expedient administratiu, procedeix aclarir que constin completament tramitats a l'expedient els documents a que refereixen els reclamants. No obstant, cal manifestar que efectivament al lloc web al que es pot accedir mitjançant l'enllaç que conté l'anunci de publicació al BOPB, no constin aquests documents entre la documentació publicada en la web municipal, com afirma el reclamant.

Així doncs, procedeix analitzar si la mancança d'aquests documents a la web municipal suposa una alteració de les obligacions de publicitat que l'ordenament jurídic estableix per al pressupost municipal i, en conseqüència, caldria concloure que la elaboració del pressupost no s'ha ajustat al procediment establert en la llei.

Respecte del règim de publicació del pressupost, disposa l'article 169 del TRLRHL que aprovat inicialment el pressupost general, s'exposarà al públic, amb anunci previ al butlletí oficial de la província, durant 15 dies, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant del Ple. En el mateix sentit, estableix l'article 20 del RD500/1990 que l'acte d'aprovació provisional del Pressupost General, amb indicació del lloc i la data inicial del còmput del termini d'exposició al públic, s'anunciarà al Butlletí Oficial de la província i simultàniament es posarà a disposició del públic la documentació corresponent durant un termini de quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant del Ple.

Respecte de la substanciació dels procediments d'informació pública, cal referir al contingut de l'article 83 de la LPACAP, que disposa que es publicarà un anunci al diari oficial corresponent a fi que qualsevol persona física o jurídica pugui examinar l'expedient, o la part d'aquest que s'acordi. L'anunci indicarà el lloc d'exhibició, i en tot cas haurà d'estar a disposició de les persones que ho sol·licitin, a través de mitjans electrònics a la seu electrònica corresponent. En sentit similar, l'article 52.3 de la LRJPAPC estableix que durant el tràmit d'informació pública, qualsevol persona pot consultar l'expedient. Aquesta consulta es pot fer directament, al lloc indicat a l'anunci, o bé a distància, a través de la seu electrònica de l'administració corresponent.

Del anàlisi de l'anunci publicat al BOPB en data 22 de d'abril de 2026, cal concloure que aquest conté indicació del sentit de l'acord plenari adoptat i estableix l'apertura d'un

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

període d'informació pública. Així mateix, l'anunci inclou un enllaç mitjançant el que els ciutadans podran consultar el contingut de l'expedient telemàticament. Aquest enllaç deriva a un lloc web on es troba la documentació que composa el pressupost, amb excepció de la memòria d'Alcaldia, la liquidació del pressupost de l'exercici 2024 i l'avançament de la liquidació del 2025, referit al menys als dos primers trimestres.

Així les coses, cal considerar que la controvèrsia jurídica que ens ocupa consisteix concretament en determinar si la manca de aquesta documentació en el lloc web al que s'accedeix mitjançant l'esmentat enllaç suposa una contravenció del principi de transparència a que es sotmet l'aprovació del pressupost, encara que a l'expedient administratiu si que constin aquests documents. En síntesi, el present procediment consisteix en determinar si la falta de publicació (no de tramitació) d'aquesta documentació comporta la invalidesa del tràmit d'informació pública i la necessitat de retrotraure les actuacions.

A aquest respecte, és necessari assenyalar que tant la liquidació del pressupost de l'exercici 2024 com l'avançament de la liquidació dels dos primers trimestres de l'any 2025 consten publicats al portal de transparència de l'ajuntament (secció "*Gestión econòmica*"), en seguiment del que disposa l'article 8 de la LTAIBG.

Conseqüentment, cal afirmar que qualsevol persona ha tingut, durant el tràmit d'informació pública, accés a aquesta documentació a través de la seu electrònica municipal, sense necessitat de fer cap tràmit addicional.

D'altra banda, cal manifestar que l'ordenament jurídic habilita a les persones interessades a consultar l'expedient mitjançant varies vies (entre altres, sol·licitar l'accés a l'expedient per via telemàtica, accedir a les dependències administratives per a consultar l'expedient o sol·licitar còpies digitals de la documentació que composa l'expedient).

En puritat, aquestes vies d'accés no queden limitades al tràmit d'aprovació del pressupost municipal, sinó que poden ser activades respecte de qualsevol informació pública, com així disposa l'article 17 de la LTAIBG en afirmar que el procediment per a l'exercici del dret d'accés a la informació administrativa s'iniciarà amb la presentació de la corresponent sol·licitud, que haurà d'adreçar-se al titular de l'òrgan administratiu o entitat que posseeixi la informació.

Així doncs, és raonable considerar que l'enllaç que conté l'anunci publicat al BOPB per l'ajuntament constitueix una via telemàtica més d'accés a la documentació; No obstant, resulta pacífic afirmar que els no és l'única via d'accés a la documentació del pressupost en tràmit d'aprovació. De fet, si qualsevol ciutadà haguera requerit l'accés telemàtic a la

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

memòria d'Alcaldia (únic document no publicat en seu electrònica), podria haver-hi sol·licitat l'accés a aquesta documentació mitjançant les múltiples vies que habilita la Llei. Evidentment, també haguera pogut ser consultada presencialment en qualsevol moment.

Des d'una perspectiva teleològica, el Tribunal Suprem ha aclarit en diverses sentències la finalitat que persegueix el tràmit d'informació pública. A aquest respecte, el fonament jurídic cinquè de la STS 1182/2015, de 24 de febrer de 2015 en el que l'alt tribunal manifesta que *"El sentido del trámite de información es permitir que los interesados hagan llegar a la administración sus alegaciones al objeto de que puedan ser tenidas en cuenta y, en su caso, obtener respuesta a las mismas"*. També resulta oportú fer referència al contingut del fonament jurídic quart de la STS 4436/2004, de 22 de juny de 2004, en que el Tribunal posa de manifest que la finalitat del tràmit d'informació pública *"no puede ser otra que la de posibilitar un amplio debate social público sobre todas las cuestiones relacionadas (...) en aras de que las observaciones, sugerencias y alegaciones allí formuladas por todos los que puedan resultar afectados contribuyan a la mejor formación de la voluntad que ha de plasmarse en los sucesivos actos administrativos que han de tomarse en el procedimiento administrativo iniciado para la prestación del servicio en las condiciones que resulten más beneficiosas para el interés general".*

A aquest respecte, al assenyalar que la memòria d'Alcaldia constitueix un document merament explicatiu dels estats de ingressos i despeses del pressupost, que no conté informació econòmica específica o diferent a la continguda en la resta de la documentació que ha sigut publicada. És a dir, considerant la documentació publicada a la web municipal, les persones legitimades hagueren tingut informació suficient para presentar les oportunes reclamacions, per qualsevol dels motius a que refereix la Llei, inclús considerant la manca de publicació de la memòria d'Alcaldia i sense perjudici que pogueren haver-hi sol·licitat accés a aquest document en qualsevol moment.

D'altra banda i considerant la naturalesa reglamentària del pressupost municipal, procedeix destacar la doctrina del Tribunal Suprem respecte de la obligació de substanciar un segon termini d'informació pública. A aquest respecte, la STS 3497/2022, de 29 de setembre manifesta que *"solo en los supuestos en que ha habido cambios sustanciales en la norma en elaboración respecto al texto sometido a información pública, de tal forma que no es posible considerar que los interesados han podido manifestar su opinión sobre el texto que definitivamente va a ser aprobado, al diferir en su sentido o finalidad respecto del texto inicial, es necesario someter la citada norma a un nuevo período de información pública. Por el contrario, no es preciso tal reiteración*

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

de dicho trámite cuando los cambios son accesorios o secundarios, o bien cuando se deben precisamente a propuestas o sugerencias surgidas en el propio proceso de elaboración de la disposición, en ocasiones por los propios interesados en el trámite de información pública. En definitiva, la necesidad de un segundo período de información pública sólo resulta necesaria cuando las modificaciones suponen una alteración esencial del proyecto de disposición."

Aplicant analògicament la citada doctrina al cas que ens ocupa, considerant que la documentació econòmica continguda a la memòria d'Alcaldia ja es conté a la resta de documentació publicada, resulta dubtós que la reiteració del tràmit d'informació pública pogués modificar essencial o substancialment el contingut de la informació publicada durant la primera publicació. Segon el criteri del sotasignat, no pareix raonable considerar que un segon termini d'informació pública, amb la memòria d'Alcaldia publicada, permeti als ciutadans exercir els seus drets amb major intensitat a la que els permetia la primera publicació.

També procedeix fer referència -novament de manera analògica- a la reiterada doctrina respecte de la nul·litat dels actes administratius com a conseqüència de la mera omissió d'un tràmit, encara que fos preceptiu, no constitueix necessàriament per si sola un vici de nul·litat de ple dret, tal com assenyala la reiterada jurisprudència del Tribunal Suprem (entre d'altres, les Sentències del Tribunal Suprem de 17 d'octubre de 1991 i 21 d'octubre de 1980) i la doctrina del Consell d'Estat (Dictàmens 6.175/1997, de 19 de febrer de 1998; 1/1998, de 21 de maig; 3.170/1998, de 30 de juliol, i 2.301/1998, de 10 de setembre, entre molts altres).

Ni tan sols la simple omissió del tràmit d'audiència dona lloc, sempre i de manera automàtica, a la nul·litat per aquesta causa; en aquest sentit, el Tribunal Suprem, en Sentència de 17 d'octubre de 1991, va exigir *"ponderar, en cada caso, las consecuencias producidas por tal omisión a la parte interesada, la falta de defensa que realmente haya originado y, sobre todo, lo que hubiera podido variar el acto administrativo originario en caso de haberse observado el trámite omitido"*. Així s'ha pronunciat el Consell d'Estat en els seus Dictàmens 6.175/1997, de 19 de febrer de 1998, 1/1998, de 21 de maig, 1.949/2000, de 22 de juny, 2.132/2000, de 20 de juliol, 612/2001, de 5 d'abril, i 1.224/2001, de 7 de juny, entre d'altres.

En determinades circumstàncies, quan un examen detallat de l'expedient permeti excloure que l'omissió del tràmit d'audiència hagi causat indefensió als interessats, aquesta omissió pot no donar lloc a un vici de nul·litat de ple dret.

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

El Tribunal Constitucional, en la Sentència 144/1996, de 16 de setembre, afirma que *"en un procedimiento administrativo lo verdaderamente decisivo es si el sujeto ha podido alegar y probar lo que estimase por conveniente en los aspectos esenciales del conflicto en el que se encuentra inmerso".*

Considera igualment l'esmentat Tribunal, en la Sentència 210/1999, de 29 de novembre, que *"la indefensión constitucionalmente relevante es la situación en que, en general, tras la infracción de una norma procesal, se impide a alguna de las partes el derecho a la defensa, eliminando o limitando su potestad, bien de alegar derechos e intereses para que le sean reconocidos, o bien de replicar dialécticamente las posiciones contrarias en el ejercicio del principio de contradicción (por todas SSTC 89/1986, fundamento jurídico 2º o 145/1990, fundamento jurídico 3º), y que esta indefensión ha de tener un carácter material y no meramente formal, lo que implica que no es suficiente con la existencia de un defecto o infracción procesal, sino que debe haberse producido un efectivo y real menoscabo del derecho de defensa".*

Atesos els fonaments esmentats, cal concloure que resulta desproporcionat considerar que la falta de publicació de la memòria d'Alcaldia a l'enllaç al lloc web habilitat per l'Ajuntament suposi una contravenció del principi de publicitat del pressupost de tal magnitud que comporti la invalidesa del tràmit, tenint en compte que els ciutadans podrien haver-hi accedit igualment al seu contingut per altres vies -presencials o telemàtiques- sense cap impediment i considerant que la resta de la documentació pressupostària -amb excepció de la citada memòria- es trobava correctament publicada a la seu electrònica de l'Ajuntament. Tampoc determina el reclamant en que sentit la publicació de la memòria suposaria una modificació de la informació publicada amb entitat suficient com per a justificar la reiteració del tràmit d'informació pública.

Vistes aquestes consideracions, es proposa **DESESTIMAR** la reclamació primera presentada per el grup municipal PSC.

I considerant aquestes fonaments, proposi al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

PRIMER. Avocar en l'Alcaldia-Presidència de la Corporació, per raons d'urgència, la delegació conferida a la Regidoria de l'Àrea de Serveis Econòmics mitjançant Decret 1148/2023, de 20 de juny de 2023, per a la signatura de la present proposta d'acord.

SEGON. Admetre a tràmit i desestimar l'al·legació única presentada per el Grup Municipal PSC de l'Ajuntament de la Roca del Vallés, per els motius exposats en el present acord.

TERCER. Aprovar definitivament el Pressupost Municipal de La Roca del Vallés per a l'exercici 2026, sense perjudici de la resolució de les restants al·legacions presentades davant del mateix i publicar el pressupost definitivament aprovat, resumit per capítols, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament de la Roca del Vallés i en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

"

Deliberacions:

Sra. Alcaldessa.- Continuem amb el punt A2, que és l'aprovació de la proposta d'acord a les al·legacions presentades al Pressupost General 2026, pel grup municipal del partit dels Socialistes de Catalunya. Expedient 202211Z. Té la paraula la Sra. Míriam Escalona, regidora de serveis econòmics.

Sra. Escalona.- Gràcies, eh, bona tarda a tots i a totes. Bé, com ha dit la Marta, el Ple de l'Ajuntament de la Roca, el passat 16 d'abril de 2026, va aprovar inicialment el pressupost general per l'exercici 2026, i els seus annexos, les bases d'execució del pressupost i la plantilla personal de la corporació. L'esmentat acord es va publicar al BOP de Barcelona, amb data 22 d'abril de 2026, perquè durant 15 dies es poguessin presentar les al·legacions. Aquest període acabava el 14 de maig, que en cas que no se n'haguessin hagut cap, el pressupost hagués passat a estar definitivament aprovat. Durant el període d'exposició pública, es van presentar diverses al·legacions per part del grup municipal del PSC, al citat pressupost, que posteriorment es van ser retirades, excepte una d'elles, que detallava el següent: l'article 168 del Reial decret legislatiu 2/2004 del 5 de març fixa la documentació que s'ha d'incloure en l'expedient del pressupost municipal. Un cop analitzada la documentació de l'exposició pública del pressupost, accessible mitjançant l'enllaç que figura en l'edicte corresponent, falten els documents següents, imprescindibles segons l'article 168: la memòria explicativa, la liquidació del pressupost de l'exercici anterior i avançament del corrent. Demanem que es complementi la documentació que falta a l'expedient i es torni a obrir un termini d'exposició pública. Bé, considerant el contingut dels articles 130 del lle, del text refós i el 22.2 del Reial decret 500/1990, constitueixen motius vàlids per la presentació de reclamacions contra el pressupost municipal aprovat inicialment amb caràcter limitatiu el següent: no haver-se ajustat a la seva elaboració i aprovació als tràmits establerts per la llei; ometre el crèdit necessari per al compliment de les obligacions; i ser manifestadament insuficients els ingressos en relació a les despeses pressupostades o bé que aquestes, respecte les necessitats per les quals estigui previst. Així doncs, procedeix analitzar si la mancança d'aquests documents a la web municipal suposa una

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

alteració de les obligacions de publicitat de l'ordenament jurídic establert al pressupost municipal. El pre, present procediment consisteix en determinar si la falta de publicació, no de la tramitació d'aquesta documentació, comporta la invalidesa del tràmit d'informació pública i la necessitat de retrotraure les actuacions. A aquest respecte és necessari assenyalar que, la liquidació del pressupost 2024 com l'avançament de la liquidació dels dos primers trimestres de l'any 2025 consten publicats al portal de transparència de l'Ajuntament, secció: gestió econòmica. Conseqüentment, cal afirmar que qualsevol persona ha tingut durant el tràmit d'informació pública, accés a aquesta informació, a través de la seu electrònica municipal, sense necessitat de fer cap tràmit addicional. D'altra banda, s'ha manifestat que l'ordenament jurídic habilita les persones interessades a consultar l'expedient mitjançant vàries vies: sol·licitant l'accés a l'expedient via telemàtica, accedint a les dependències administratives per a consultar l'expedient o sol·licitant còpies digitals de la documentació que composa l'expedient. Així doncs, és raonable considerar que l'enllaç que conté l'anunci publicat al BOP per l'Ajuntament constitueix una via telemàtica més d'accés a la documentació. I no és l'única via d'accés a la documentació del pressupost en tràmit d'aprovació. De fet, si qualsevol ciutadà hagués requerit l'accés telemàtic a la memòria d'alcaldia, l'únic document no publicat en la seu electrònica, podria haver sol·licitat l'accés a aquesta documentació mitjançant les múltiples vies que habilita la llei i evidentment, també, si ens hagués vingut presencialment a l'Ajuntament. A aquest respecte cal assenyalar que la memòria d'alcaldia constitueix un document merament explicatiu dels estats dels ingressos i despeses del pressupost, que no conté informació econòmica específica o diferent a la continguda en la resta de la documentació que ha sigut publicada. És a dir, considerant la documentació publicada a la web municipal, les persones legitimades haguessin tingut informació suficient per presentar les oportunes reclamacions, per qualsevol dels motius als que es refereix la llei, inclús considerant la manca de publicació de la memòria d'alcaldia. I sens perjudiqui, sens perjudici que haguessin sol·licitat l'accés a aquest document en qualsevol moment. Considerant que la documentació econòmica continguda a la memòria d'alcaldia ja es conté a la resta de documentació publicada, la reiteració del tràmit d'informació pública no modificaria essencial o substancialment el contingut de la informació publicada durant la primera produ, publicació. D'acord amb el que es conclou a l'informe jurídic, no seria raonable considerar que un segon termini d'informació pública, amb la memòria d'alcaldia publicada, permeti als ciutadans exercir els seus drets amb major intensitat a la que permetia la primera publicació. I la nul·litat dels actes administratius com a conseqüència de la mera omissió d'un tràmit, encara que fos preceptiu, no constitueix necessàriament, per si sola, un vici de nul·litat de ple dret. Atesos els fonaments esmentat, tresul, resulta desproporcionat considerar que la falta de la publicació de la memòria a l'enllaç del, del lloc web habilitat per l'Ajuntament suposi una contravenció pel principi de publicitat del pressupost de tal magnitud que comporti la invalidesa del tràmit, tenint en compte que els ciutadans podrien haver-hi accedit igualment al seu contingut per altres vies, sense cap impediment i considerant que la resta de documentació pressupostària, amb excepció de la citada memòria, es trobava correctament publicada a la seu electrònica de l'Ajuntament. Tampoc determina el reclamant en quin sentit la publicació de la memòria suposaria una modificació de la informació publicada amb, amb entitat suficient com per a justificar la reiteració del tràmit d'informació pública. Vistes aquestes consell, consideracions, es proposa admetre a tràmit i desestimar l'al·legació única presentada pel grup municipal PSC de l'Ajuntament de la Roca del Vallès i aprovar definitivament el pressupost municipal de la Roca del Vallès per l'exercici 2026, sense perjudici de la resolució de les restants al·legacions presentades davant el mateix i publicar el pressupost definitivament aprovat, resumit per capítols, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament de la Roca del Vallès i en el BOP de la província de Barcelona. Gràcies.

Sra. Alcaldessa.- Gràcies, Sra. Escalona. Eh, algun comentari?. Algun comentari?. Algun comentari?. Sí?. Dani Martin, no?. Doncs Sr. Fortí.

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

Sr. Fortí.- Ara. Eh, gràcies, eh, regidora. Gràcies, alcaldessa. Em... bé. Avui ens trobem aquí a 2 de juny, eh... intentant resoldre un tema de, d'unes al·legacions a un pressupost que es va presentar el 16 d'abril i no ves va presentar el mes de novembre o de desembre passat. Aquest és el problema principal del que ens trobem en aquí, en aquesta situació, i que a més a més, vagi afegit el fet de que, eh, corren seriosos problemes certes entitats del municipi per poder fer les seves activitats, pel tema de les subvencions i el capítol 4, al que la... Sra. alcaldessa es referia fa uns moments. Em... Jo tan sols, eh, o sigui, aquí no vull parlar ni de credibilitat, ni de confiança, ni del que puguem haver parlat abans anteriorment en altres plens, jo tan sols els hi demanaria el fet de que l'exercici de responsabilitat que farem nosaltres avui, amb una abstenció, tant amb aquesta... al·legació, com, tant en aquest punt com el, el, com en el següent, en el del Sr. Raúl, per dir-ho d'alguna manera, i... pensar només en que, el que hem de salvar és els mobles, per dir-ho d'una forma, perquè totes les entitats del municipi puguin fer, a correcuita, i presentar, i tenir, tota aquella documentació i aquells recursos per poguer fer totes les activitats següents. Eh, no entrarem en temes tècnics ni jurídics de tot lo que havíem parlat sobre una o altra al·legació presentada pel grup PSC, o pel treballador, eh, de, d'aquí, de l'Ajuntament, i... i ho deixem aquí. El nostre vot serà una abstenció, per aquesta responsabilitat de cara a no posar pal a que encara s'allargui més aquest termini d'aprovació d'aquest pressupost doncs que pel, malauradament, ha vingut tard i per això estem en aquesta situació. Gràcies.

Sra. Alcaldessa.- Gràcies, Sr. Fortí. Sr. Albert Gil.

Sr. Gil.- Sí, eh... a... a veure, ens... ens trobem en aquesta situació, també, i ens trobarem en una, amb una altra, que és que ja fa uns dies corria pel poble que si no som, si no fem el que hem de fer, que és votar això o... o votar en contra de, de l'al·legació presentada pels companys del PSC, o fins i tot, doncs, eh... doncs, eh... abstenir-nos, eh... estem perjudicant a les entitats. Jo ja els hi agrairia que parin ja d'aquesta canterella. Al final s'han de, s'han d'assumir responsabilitats. Són vostès qui ho estan portant endavant, són vostès qui sembla que només estan fent les coses i que l'oposició només en bloc sempre els hi porta, els hi porta la contrària. Eh, estic entenent, segons, bueno, entenent no, ho ha dit el, el Jordi Fortí, ells s'abstindran. Nosaltres farem el mateix. Eh... probablement llavors estarem trencant aquesta, aquesta unitat de la, de l'oposició per, per perjudicar-los a vostès i per no, per no permetre'ls fer les coses. Quan algun dia d'aquests, eh, en aquests, eh, reculls que fan vostès, els hi haurien de, també els hi agrairia que en fessin un del tant per cent de coses que han portat a aprovació i del que s'ha aprovat, i del que se'ls hi ha tombat. Aquí es veurà que aquesta cantarella de, de que és que l'oposició no ens deixa fer res, l'oposició està sempre en contra, no és certa tampoc. I, i que, per tant, doncs, eh, doncs, eh, farem, farem el mateix. I ho farem per, per, per lo que diem, eh? Perquè les entitats no es mereixen quedar-se tirades i la situació. I perquè els subministradors d'aquest Ajuntament, que donen serveis a l'Ajuntament, tampoc es mereixen estar, eh, mesos i mesos sense cobrar les factures. I, i així podrem anar desglossant. Una altra cosa és que potser no estarem d'acord, eh, eh, amb tot el sentit del, dels informes, tant del, tant del de, de la, eh, del... de l'al·legació del PSC com la del treballador, perquè en alguns casos, o com a mínim és sorprenent, eh, que veiem que l'administració pot donar per fet, eh, no publicar algunes coses perquè ja estan en un portal, perquè ja estan a no sé on, però en canvi als administrats els obliguem a presentar documentació que l'Ajuntament ja té. I que fa anys i anys que estem dient que això no es pot fer. I que els tècnics municipals, i els, eh, i la gent que els hi toca fer informes, segueixen demanant informació que l'Ajuntament ja ha de tenir per altres bandes als administrats. Per tant, si som tan laxes a l'hora de no fer la feina des de, des de l'Ajuntament, perquè ja ho donem per fet, entenc que també ens hem de posar les piles ja i no demanar-li a l'administrat res que ja tinguem. Perquè la llei ens obliga. I, per tant, aquestes coses que són tan bones per la, per l'administració, com per

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026
SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

dir doncs que si haguéssim entrat al portal ja estaria, si haguéssim fet no sé què, estan, estem d'acord, però, per altra banda, també els hi hem de dir que no compartim que quan presentem mocions, hi han 5 dies per respondre als partits polítics i passin setmanes, i setmanes, i setmanes sense contestar-se. Per tant, això també és una manca d'aquesta, d'aquesta, d'aquesta... eh... flexibilitat que, en canvi, demanem als demés. Per tant, el nostre vot també serà que... que... serà una abstenció. Eh... trencarem aquest, eh, aquest... tots contra el govern. Eh... entenem també que, els motius que té el PSC per defensar la seva, la seva moció i que, per tant, nosaltres, en aquest cas, perdó, al·legació, i per tant en aquest cas farem això. Gràcies.

Sra. Alcaldessa.- Gràcies, Sr. Gil. Sr. García Lorenzana.

Sr. García.- Gràcies, Sra. alcaldessa. A veure, nosaltres vam presentar un escrit amb 11 al·legacions, eh, i després, en data 20 de maig, vam rebre un informe de, de secretaria, en la que se'ns informava que s'admetia a tràmit i es proposava desestimar la primera al·le, al·legació que vam, que vam presentar, que és la que avui passa per Ple, i que de l'al·legació segona a onzena, eh, s'estimava la no admissió a tràmit, per tota una sèrie de re, de raons jurídiques que no, que no entrarem ara. Nosaltres en aquell moment vam decidir mantenir l'al·legació que avui passar pel, pel Ple. Vam retirar les altres, eh, 10 al·legacions, de la segona fins l'onzena. I ja els avancem que aquestes, peticions que es formulaven a través d'aquelles al·legacions les tornarem a presentar al plenari atavas, a través d'alguna de les, dels mitjans que, que es contempla a la llei, ja sigui a través de moció o de propostes de resolució. Respecte a l'al·legació que passa avui pel Ple, a veure, considerem que els arguments, eh, sobre la seva desi, desestimació no són prou sòlids, perquè, eh, existeix també jurisprudència en el sentit que l'absència o la insuficiència de documentació en la fase de documentació pública, eh, priva d'alguna manera de contingut real al tràmit i impedeix l'exercici real i efectiu del dret d'al·legació. A més a més, les consideracions de l'informe sobre l'accés a la documentació absent, que és la memòria d'alcaldia i les liquidacions, per altres mitjans, pressuposa que la ciutadania, és a dir, que tots els ciutadans, eh, tenen uns coneixements, que no sé si realment els hi podem suposar, i a més a més l'administració té l'obligació de facilitar l'accés a la documentació. Per aquesta raó, mantenim l'al·legació i, a més a més, el que farem en aquesta vo, en aquesta votació, és votar en contra de la seva desestimació. La proposta que es, que es, que es presenta avui i que ha llegit en bona part la senyora regidora, es basa en l'informe aquest de secretaria de 19 de maig, i, eh, en conseqüència, reiterem alguna de les consideracions. I, eh, i aprofundim en alguna d'elles. És a dir, no entenem que no s'hagi d'exposar al públic la memòria d'alcaldia, que és un document, primer, que forma part obligatòriament de l'expedient del pressupost, i que té per finalitat justificar les decisions polítiques, explicar les prioritats i donar coherència al pressupost. De manera que es perd la lectura política i estratègica de la documentació estrictament econòmica que acompanya a la resta de l'expedient. També considerem que l'obligació de l'administració és facilitar a la ciutadania tingui accés a la documentació, en aquest cas a través de l'enllaç publicat al BOP i no transformant-la en una gimcana per trobar els documents a la pàgina web de l'Ajuntament. I no donar per suposat, ho reitero, que la ciutadania coneix perfectament quins documents integren l'expedient pressupostari i pugui anar a buscar què falta, què no falta, en els diferents, eh, pàgines del, del, de l'Ajuntament. Que, per cert, ja s'ha dit, però ho reitero, la memòria d'alcaldia no es troba penjat enlloc en el, en la web, eh, municipal. No a, no anem a entrar en el, en el debat jurídic, perquè segurament perdríem amb el secretari de totes, totes, eh, però estic segur que hi ha sentències, eh, que tenen tant de pes com les que figuren en l'informe, en el sentit totalment contrari a la desestimació d'aquesta al·legació. I, a més a més, desgraciadament, en aquest Ajuntament ja tenim l'experiència del que passa quan, eh, quan es passa a l'àmbit jurisdiccional, quan es passa als tribunals, i els jutges consideren que la cosa, els temes, el pressupost dels expedients, la publi, no s'han publicat correctament i s'ha de tornar a

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026
SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

fer tot el, tot el tràmit. Desgraciadament, en altres temes, no en, en aquest mandat, ja hem tingut alguna experiència, eh, bastant dolenta sobre aquest, sobre aquest tema. Finalment, hi ha un altre argument que es planteja avui, que és el tema de les dificultats per pagar les subvencions, perquè no es va incorporar aquesta part del capítol 4 en la pròrroga pressupostària i, de fet, ara es necessita un pressupost nou. Entenem que és un inconvenient, entenem que és un inconvenient sobretot per les, eh, per les entitats, però reiterant el que han comentat també els companys dels altres grups, em, això s'hagués solucionat simplement presentant i aprovant aquest pressupost en temps i forma, quan tocava, que és abans de finalitzar l'any 2025, o que s'hagués presentat mesos abans, eh, davant d'aquest, eh, ple, d'aquest plenari. Perquè, a més a més, les possibilitats de presentar al·legacions al pressupost, sempre hi són presents i, a més a més, en aquest cas, eh, com s'està veient, no únicament hi havia les nostres al·legacions, sinó que a continuació tenim un altre punt d'un treballador de la casa que també ha presentat, eh, el, al·legacions. Considerem que, lamentem que pugui haver-hi aquest inconvenient, però també podem exigir al govern que es presentin els pressupostos, doncs, abans de finalitzar l'exercici anterior, o com a mínim no deixar passar 4 mesos d'aquest any per presentar el pressupost de l'any corrent. En conseqüència, eh... el nostre vot serà negatiu a desestimar la nostra al·legació. Gràcies.

Sra. Alcaldessa.- Gràcies, Sr. García Lorenzana. Bé, jo no, no em vull allargar. Primer de tot, em... pel que fa a l'aprovació del pressupost municipal el mes de, el mes d'abril, és evident que a tots ens hauria, a mi principalment, com a alcaldessa d'aquest municipi, m'hauria agradat haver pogut aprovar el pressupost abans de que s'acabés l'any, sobretot després de les ordenances fiscals. Em... però... com va dir un company de la seva agrupació municipal, Sr. García Lorenzana, el govern proposa i l'oposició diu, marca el temps. I és veritat que, nosaltres, el pressupost, el capítol 1 no l'hem presentat en temps i forma, perquè hi han hagut bastantes dificultats, eh, el capítol 1 d'aquest, del pressupost municipal és un capítol que és el de les despeses de personal, és d'allà on es paguen les nòmines i... tot el que està, tot el que fa referència a les despeses de personal, i és un capítol que, històricament, jo vaig ser regidora de serveis econòmics a l'anterior mandat, per tant, no, no, no... no m'excuso tampoc d'haver-ho fet, és un capítol que sempre hi havien crèdits suficients per pagar les despeses de cap, de personal, i era un, un capítol que, segurament degut a les dificultats en la, en el departament de recursos humans d'aquesta casa, doncs s'havia treballat poc. Em... ens trobem en la circumstància de que tenim, eh, una interventora municipal nova que vol el capítol 1 es, especificat de manera molt concreta, i això ens ha portat una feina que ha estat molts mesos per poder-la fer. No és cap excusa, senzillament no l'hem tingut a temps. No hem pogut presentar el capítol 1 en temps i forma als companys de l'oposició perquè el poguessin estudiar i perquè poguessin valorar si era... si era l'adequat o no. Quan ho hem tingut ho vam fer, això ha sigut tard, i el pressupost s'ha pre, eh, presentat tard. Accepto el mea culpa. I també us dono les gràcies per entendre la importància de no del, de no dilatar més l'aprovació definitiva del pressupost municipal, perquè el capítol 4, com he explicat abans, no es pot, no es poden incorporar els crèdits de capítol 4 en un pressupost prorrogat fins que no tens la liquidació del pressupost, de l'any anterior, que, cosa que no, és una qüestió merament tècnica i aquí el govern sí que no hi té res a fer, perquè és una qüestió de serveis econòmics. Per tant, les factures que no s'han pagat fins ara, no és per culpa de que el govern vagi tard, sinó que, no és culpa de ningú, sinó que és conseqüència de que la liquidació no l'hem tinguda fins avui que acabo de signar. Per tant, avui hem signat la liqui, acabo de signar el decret de liquidació del pressupost 2025. Per tant, ara es faran les incorporacions dels crèdits necessaris per poder fer front a aquestes factures. Un cop dit això, dir, donar-vos les gràcies a, a, entenc que el grup municipal socialista, evidentment, voti en contra de no admetre aquest, al·legació, i no sé què farà el Dani, perquè no ha parlat, però donar les gràcies tant al grup municipal d'Ara com al d'ERC, doncs per facilitar la, sempre, en funció del

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

que passi en el següent punt, de poder aprovar definitivament el pressupost avui. Gràcies. Ara passaríem a votació.

Votacions:

Aprovat per **6 vots a favor**, manifestats pels regidors del grup municipal JUNTS PER LA ROCA (6); **3 vots en contra**, manifestats pels regidors del grup municipal SOCIALISTA-CP (3); i **6 abstencions**, manifestades pels regidors dels grups municipals ERC (3), ARA LA ROCA (2) i LREC (1).

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

A.3. Aprovació de la Proposta d'Acord a les al·legacions presentades al Pressupost General 2026, per empleat públic de l'Ajuntament, la identificació del qual s'anonimitza mitjançant les sigles R.A.M., amb NIF 466***M. Exp. 202211Z.**

Es posa en consideració del Ple la Proposta amb el contingut següent:

"

En seguiment del que disposen els articles 172 i 175 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglament d'Organización, Funcionament i Règim Jurídic de las Entitats Locals i 50 de la Llei 26/2010, del 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, emet la següent

PROPOSTA D'ACORD

Considerant els següents

ANTECEDENTS

Primer. El Ple de l'ajuntament de la Roca del Vallés, en sessió ordinària celebrada el dia 16 d'abril de 2026, va adoptar l'acord d'aprovació inicial del Pressupost General per a l'exercici de 2026 i els seus annexos, les Bases d'Execució del Pressupost i la plantilla de personal de la Corporació.

Segon. L'esmentat acord es publicà en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOPB), en data 22 d'abril de 2026.

Tercer. Consten presentades mitjançant registre d'entrada, amb Nº R.E. 08181/2026/E/006326, al·legacions presentades al precitat Pressupost 2026 per empleat públic de l'Ajuntament de la Roca del Vallés, la identificació del qual s'anonimitza mitjançant les sigles R.A.M., amb NIF 466*****M.

Quart. Consta a l'expedient informe jurídic emes per la Secretaria de la Corporació, amb referència a l'anàlisi dels motius d'al·legació i proposta del sentit de la posterior resolució.

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

Amb sotmetiment als següents

FONAMENTS DE DRET

Primer. Legislació Aplicable.

- Constitució Espanyola de 1978 (CE).
- Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei
- reguladora de les hisendes locals (TRLRHL).
- Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals, en matèria de pressupostos (RD500/1990).
- Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les
- Administracions Públiques (LPACAP).
- Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions
- públiques de Catalunya (LRJPAPC)
- Llei 19/2013, de 9 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern (LTAIPBG).

Segon. De la resolució de les al·legacions presentades per la persona empleada pública amb inicials R.A.M.

Justificació de la legitimació presentada per la persona al·legant:

Es justifica la condició de directament afectat de qui sota signa, fent referència directa al document anomenat «annex cataleg retributiu personal», que serveix per quantificar la despesa global en relació al capítol I del pressupost 2026. Així el «tècnic de serveis», grup A1, disposa d'un nivell de complement de destí 28.

- *El conveni actualment vigent a l'ajuntament de la Roca del Vallès indica a l'article 11 «aplicació del complement de destí» que «les normes per aplicació a cada cas concret dels trams de complement de Destí segons el grup, respectaran els mínims*

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

actuals». Per tant res impedeix en aquest ajuntament que, pel que fa al grup A1, s'adapti al previst al RD 364/1995, a què s'indica al seu article 71 que el nivell màxim corresponent al grup A sigui el 30.

Per tant qui sota signa entén i considera que almenys pel que fa al «tècnic de serveis» el grup indicat al catàleg retributiu hauria de ser el 30; aspecte aquest que podria no ser compatible amb la definició realitzada al catàleg retributiu (només 28).

- *Altrament l'apartat «altres complements anuals» i pel que fa al «/lloc de treball anonimitzat/» l'import és exactament el mateix que el document anàleg corresponent al pressupost de 2025, sense que hagi tingut cap increment o actualització econòmica, aspecte si previst a la resta de complements.*

  Aquesta situació contrasta sobretot i si es fa una comparativa entre els documents esmentats al paràgraf anterior corresponents als any 2026 i 2025 apareixen novetats amb imports molt significatius pel que fa a la columna «altres complements anuals», en relació a diferents places de diferents àrees. Em permeto destacar les corresponents a les places d'enginyer i arquitecte de Territori i Sostenibilitat, circumstància sobre que s'entrarà més endavant, tot i que cal destacar en aquest punt el caràcter diferencial, desequilibrat i arbitrari d'aquest concepte.

- *Aquestes circumstàncies exposades, i el fet que tant el catàleg retributiu com el pressupost serveixin per quantificar les retribucions (en base a les responsabilitats i accions exercides), i vist que no s'està quantificant de forma correcta el lloc de plantilla anomenat «/lloc de treball anonimitzat/» així com la situació de desequilibri en relació a d'altres tècnics (de què no es té coneixement que tinguin un lloc reconegut a la relació de llocs de treball de caràcter directiu); justifiquen plenament la consideració d'interessat de qui sota signa com directament afectat d'acord el punt b de l'apartat 1 de l'article 170 del RDLLRHL.*

Proposta de resolució de les al·legacions:

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

Disposen els articles 170.1 del TRLRHL i 22.1 del RD500/1990 del que als efectes de presentar reclamacions contra el pressupost municipal inicialment aprovat, tindran la consideració d'interessats:

d) Els habitants del territori de la respectiva entitat local.
e) Els que resultin directament afectats, encara que no habiten al territori de l'entitat local.
f) Els col·legis oficials, cambres oficials, sindicats, associacions i altres entitats legalment constituïdes per vetllar per interessos professionals o econòmics i veïnals, quan actuïn en defensa dels que els són propis.

Així doncs, procedeix analitzar si el reclamant s'incardina en algun dels casos citats, a efectes de comprovar l'existència d'una situació habilitant per a la presentació de les reclamacions que ens ocupen.

A aquest respecte, cal afirmar que no acredita que sigui habitant del municipi ni que representi a cap de les organitzacions a que refereix l'epígraf c de l'article precitat. Conseqüentment, la qüestió que ens ocupa consisteix en analitzar si el reclamant efectivament resulta directament afectat per el contingut del pressupost municipal, en els termes a que fa referència al seu escrit de reclamació.

A efectes d'aclarir quines persones resulten "directament afectades" per el pressupost municipal, resulta rellevant fer referència al contingut de la STSJ d'Aragó 81/2021, de 1 de febrer de 2021, que manifesta que *"Hemos de comenzar indicando que como indica el art. 170 del TRLHL tanto la legitimación activa como las causas por las que se pueden impugnar los presupuestos municipales están estrictamente tasadas (...) este precepto regula, por tanto, la legitimación para presentar alegaciones a la aprobación provisional, cuando lo impugnado en este caso, es la aprobación definitiva del presupuesto, que es la única frente a la que cabe interponer recurso contencioso, de acuerdo con el art. 170 de aquel mismo texto refundido, por lo que para conocer quien está legitimado debemos acudir al art. 19 de la Ley de la Jurisdicción, que se remite al interés legítimo, pudiendo perfectamente este Tribunal acudir al precepto de la Ley de Haciendas Locales, para determinar, eso sí, que en esos casos la legitimación se presume. A estos efectos le corresponde al recurrente acreditar que sus intereses resultan afectados y desde luego los argumentos alegados para fundamentar su recurso no encajan ni en los motivos tasados establecidos en el 170.2 del RDLeg. 2/2004, ni de ellos se deriva que el actor pueda sentir un perjuicio o una falta de beneficio por la aprobación del Presupuestos impugnado.*

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

En las alegaciones el documento habla de que en los presupuestos se consigna una cantidad elevada para abonar la contestación a la denuncia interpuesta por el propio actor ante los Juzgados de Ejea de los Caballeros, y la propia denuncia venganza interpuesto por el Consistorio contra él, también se alega que se ha consignado una retribución desproporcionada para el operario de mantenimiento que no consta haya accedido por procedimiento reglado a la función pública. Lo que no alcanza a ver la Sala es en qué afecta al actor las dos partidas prespuestarias indicadas. El actor no es vecino, no tiene bienes, ni, ahora, relación alguna con el municipio, según se alega y no es combatido. No aparece justificado un interés distinto del de defensa de la mera legalidad. Y la defensa en abstracto de la legalidad no está contemplada como uno de los motivos tasados de impugnación de los presupuestos municipales."

D'altra banda, com que el TRLRHL no defineix detalladament el concepte de persones "directament afectades" per el pressupost municipal, cal acudir subsidiàriament al que disposa l'article 4.1 de la LPACAP respecte del concepte d'interessat en el procediment. Concretament, disposa la Llei que són interessats en el procediment administratiu els que tinguin drets que puguin resultar afectats per la decisió que en el mateix s'adopti i aquells els interessos legítims, individuals o col·lectius, dels quals puguin resultar afectats per la resolució.

Conseqüentment, resulta evident l'existència d'una certa relació d'homogeneïtat entre el concepte jurídic d'interessat en el procediment i el de persona afectada per el mateix procediment, que en essència és la persona que tingui un dret o interès legítim que pugui resultar afectat per la decisió administrativa.

Així les coses, és oportú aprofundir en el contingut de la STC 143/1994, de 9 de maig, que determina que constitueix un interès legítim *"la titularidad potencial de una posición de ventaja o de una utilidad jurídica por parte de quien ejercita la pretensión, y que se materializaría de prosperar ésta (SSTC 60/1982, 62/1983, 257/1988 ó 97/1991, entre otras)."*

En el mateix sentit, estableix la STS 158/2018, de 5 de febrer de 2018, que *"el Tribunal Supremo en reiteradísima jurisprudencia de la que constituye ejemplo la última de fecha 20-Abril-2015 dictada en el Recurso de Casación nº 1523/12 , ha declarado que si bien esta Sala es consciente de los amplios términos con que, tanto el Tribunal Constitucional como el Tribunal Supremo, conciben el concepto de interesado que, a los efectos comunes de cualesquiera procedimientos administrativos, recoge el artículo 31 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (EDL 1992/17271) y, a los efectos*

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026
SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

de impetrar la tutela judicial de esta Jurisdicción, considerando legitimados a los titulares de intereses legítimos, de la citadaLJCA (EDL 1998/44323). Y para ello constituye requisito 'sine qua non' que el procedimiento administrativo le reporte cualquier ventaja o utilidad jurídica derivada de la pretensión. La existencia de la legitimación viene ligada a la de un interés legítimo de la parte a cuya satisfacción sirva el proceso. Y la amplitud con la que la jurisprudencia viene interpretando el artículo 28.1.a) de la Ley, por exigencias del artículo 24.1 CE (EDL 1978/3879), y la sustitución del concepto de interés directo por el de interés legítimo,no llegan hasta el extremo de que no se condicione en todo caso la legitimación a la existencia de un interés real. Como ha dicho el Tribunal Constitucional (STC 143/87) (EDJ 1987/143), el interés legítimo al que se refiere el artículo 24.1 CE (EDL 1978/3879), y también el artículo 19 de la nueva LJCA (EDL 1998/44323), equivale a una titularidad potencial de una posición de ventaja o de una utilidad jurídica por parte de quien ejercita la pretensión, y que se materializaría de prosperar ésta.

El problema de la legitimación tiene un carácter casuístico, lo que no permite una respuesta indiferenciada para todos los casos, y hace que en cada uno de ellos deba realizarse la búsqueda del concreto interés legítimo que pueda servir de soporte a la legitimación, incumbiendo su alegación y prueba a quien se lo arrogue."

D'altra banda, resulta il·lustratiu conèixer la doctrina establerta per el Tribunal Constitucional respecte dels elements que conformen la legitimació processal contenciós-administrativa; A aquest respecte, cal fer referència al contingut de la STC 252/2000, de 30 d'octubre, que manifesta que *"el interés legítimo en lo contencioso-administrativo ha sido caracterizado como "una relación material unívoca entre el sujeto y el objeto de la pretensión (acto o disposición impugnados) de tal forma que su anulación produzca automáticamente un efecto positivo (beneficio) o negativo (perjuicio) actual o futuro pero cierto" (STC 65/1994, de 28 de febrero, FJ 3, y también SSTC 105/1995, de 3 de julio, FJ 2, y 122/1998, de 15 de junio, FJ 4, así como ATC 327/1997, de 1 de octubre, FJ 1), debiendo entenderse tal relación referida a un interés en sentido propio, cualificado y específico, actual y real (no potencial o hipotético). Más sencillamente, se trata de la titularidad potencial de una ventaja o de una utilidad jurídica, no necesariamente de contenido patrimonial, por parte de quien ejercita la pretensión y que se materializaría de prosperar ésta, vale decir, el interés legítimo es cualquier ventaja o utilidad jurídica derivada de la reparación pretendida (véanse a este respecto las STC 60/1982, de 11 de octubre, hasta la STC 143/1994, de 9 de mayo, pasando por la STC 195/1992, de 16 de noviembre). Luego, para que exista*

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

interés legítimo en la jurisdicción contencioso-administrativa, la resolución impugnada (o la inactividad denunciada) debe repercutir de manera clara y suficiente en la esfera jurídica de quien acude al proceso, siendo por ello inconstitucionales las decisiones jurisdiccionales de inadmisión de recursos en los que se pueda cabalmente apreciar tal interès". En el mateix sentit, s'ha pronunciat el Tribunal Suprem establint que la legitimació s'ha de fonamentar en una relació unívoca entre l'interès legítim del recurrent i l'objecte del procés, en relació amb un interès en sentit propi, identificat i específic, de manera que l'estimació de les seves pretensions produeixi un benefici o l'eliminació d'un perjudici cert o, si més no, que situï el recurrent en una posició més avantatjosa que aquella en què es trobava en el moment d'iniciar el procés (per totes, STS 915/2016 de 26 d'abril).

Considerant els fonaments esmentats, cal atendre a la justificació de la condició de persona afectada per part del reclamant, als efectes de presentar les reclamacions que es ocupen davant del pressupost inicialment aprovat.

En aquest sentit, cal diferenciar del seu escrit tres raons per les quals el reclamant considera que disposa de legitimació suficient:

1. **El nivell de destinació assignat al lloc de treball del reclamant és el 28. No obstant el reclamant considera que, en aplicació de l'article 11 de l'Acord regulador de les condicions de treball dels funcionaris de l'Ajuntament de la Roca del Vallés per als anys 2006-2009 (codi de conveni núm. 0808282), el nivell de complement de destinació hauria de ser un 30.**

   A aquest respecte, és necessari clarificar que l'esmentat article 11 estableix que cada 2 anys de permanència en un nivell de complement de destinació, suposarà un increment de 2 punts de complement de destinació, fins al nivell màxim que correspon al grup on es troba el treballador. Concretament, el tram que fixa el citat article de l'acord per al Grup A estableix un nivell mínim de 24 i un màxim de 28.

   Conseqüentment, el pressupost municipal manté el nivell de complement de destinació màxim en el nivell 28, ja que així ho disposa l'Acord regulador.

   Considerant el contingut de la justificació presentada per el reclamant, resulta oportú referir al contingut de la STC 13/1992, de 6 de febrer, en el fonament jurídic cinquè de la qual manifesta que *"Dada la naturaleza jurídica misma de la autorización*

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

presupuestaria de créditos -en cuanto norma jurídica de mera habilitación de medios a la Administración y de fijación de límites a la disposición de los mismos, en un triple sentido cualitativo, cuantitativo y temporal (arts. 59.1, 60 y 63.1 de la Ley General Presupuestaria)-, es claro que en todo análisis de la supuesta inconstitucionalidad de una partida o de una Sección del estado de gastos de la Ley de Presupuestos debe tenerse presente como punto de arranque -según se dejó dicho en la STC 63/1986, fundamento jurídico 6º- "la distinción entre la fuente jurídica del gasto público -normalmente la Ley de Presupuestos- y la de las obligaciones del Estado. Los créditos consignados en los estados de gastos de los Presupuestos Generales no son fuente alguna de obligaciones; sólo constituyen autorizaciones legislativas para que dentro de unos determinados límites, la Administración del Estado pueda disponer de los fondos públicos necesarios para hacer frente a sus obligaciones. La fuente de éstas debe buscarse fuera de dichas consignaciones presupuestarias, ya sea en la Ley, ya en los negocios jurídicos o en los actos o hechos que según Derecho las generen, tal como señala el art. 42 de la Ley General Presupuestaria".

Així les coses, cal concloure que el pressupost municipal, en si mateix, no regula el nivell màxim de complement de destinació dels funcionaris de l'entitat local. Aquesta regulació es determina al precitat Acord intern regulador de les condicions de treball. Conseqüentment, el pressupost no actua com a eina reglamentària per a establir els nivells de destinació dels empleats públics municipals (font d'obligacions, en termes del Tribunal Constitucional), sinó que es limita a traslladar aquestes obligacions al plànol econòmic, sense introduir cap novació jurídica. Resulta evident que mitjançant el pressupost, no és possible alterar el que disposa l'Acord regulador.

Precisament, en tot cas hauria de ser la font de les obligacions, és a dir, l'Acord regulador, el que hauria de ser objecte de impugnació a efectes de donar satisfacció a les demandes del reclamant.

En conseqüència, no es pot afirmar que el pressupost municipal inicialment aprovat, com a acte reglamentari amb substantivitat pròpia, lesioni els drets o interessos del reclamant, ja que el dany al·legat per el reclamant no naix del pressupost, sinó d'un altra acte administratiu diferenciat i independent. Per tant, cal concloure que els drets i interessos del reclamant no resulten afectats per el pressupost de l'exercici 2026.

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

2. **El reclamant manifesta que l'apartat "altres complements anuals" del seu lloc de treball, contingut al catàleg de personal que conté el pressupost és exactament igual al pressupost de 2025, *"sense que hagi tingut cap increment o actualització econòmica, aspecte sí previst a la resta de complements".***

   A aquest respecte, a l'apartat "altres complements anuals" del catàleg retributiu de l'any 2026 hi consta l'import de 6.753,88 euros, import sensiblement superior al que constava al catàleg retributiu de l'any 2025, que era de 6.733,78 euros. Ara bé, el crèdit pressupostari aprovat inicialment en el pressupost 2026, en relació a aquests "altres complements" és per al 2026 de 7.061,18 euros, import que és resultat d'actualitzar l'import del catàleg retributiu de l'any 2026 per l'increment del 2,50% corresponent al 2025 i, per l'increment previst del 2% corresponent al 2026 (RDL 14/2025, de 2 de desembre). Aquest crèdit consta a l'aplicació pressupostària 12 153 12103 "Altres complements" i correspon exclusivament als "altres complements anuals" del lloc de treball del reclamant.

   Conseqüentment, no pareix que es desprengui cap perjudici concret en els drets o interessos particulars del reclamant com a conseqüència de la qüestió plantejada, ja que les seues retribucions sí s'han incrementat conforme a l'establert a l'ordenament jurídic.

3. **El reclamant detecta que per a determinants llocs de treball, s'han produït millores retributives.**

   Aquesta qüestió clarament no afecta directament als interessos o drets del reclamant, sinó a tercers. En qualsevol cas, novament ens trobem a un cas similar al tractat als epígrafs anteriors, ja que el pressupost, en si mateix, no estableix millores retributives, sinó que reflecteix, des del punt de vista merament econòmic, les obligacions establertes per els actes o disposicions prèviament dictades per els òrgans de l'entitat local.

   En conseqüència, no resulta possible admetre que el pressupost, com a acte independent, lesioni els drets i interessos del reclamant per la qüestió que aquest planteja.

Considerant els fonaments esmentats, procedeix interpretar que els drets i interessos legítims del reclamant no es troben afectats directament per el pressupost, com a acte

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

administratiu independent i amb substantivitat pròpia. Al contrari, en tot cas els drets i interessos del reclamant haurien resultat afectats per altres actes i decisions administratives fermes, diferents al pressupost, encara que, lògicament, tinguin reflex aquest, com a instrument de planificació i organització de l'activitat financera de l'entitat.

En qualsevol cas, les accions que el reclamant pugés fer valer en contra d'aquests actes haurien de substanciar-se mitjançant els corresponents procediments de revisió dels actes en qüestió i no com una reclamació al pressupost, que en si mateix no introdueix cap novetat jurídica que afecti al reclamant, sinó que simplement es limita a contenir el reflex econòmic-financer dels actes prèviament adoptats per l'entitat.

En síntesi, cal concloure que el pressupost inicialment aprovat no genera cap afectació directa en els interessos legítims i drets del reclamant, en els termes a que fa referència en el seu escrit de reclamació contra el pressupost general de l'Ajuntament inicialment aprovat i conseqüentment, no es pot acreditar la legitimació del reclamant a l'empara del que estableix l'article 170.1.b) del TRLRHL. Així doncs, procedeix l'**INADMISSIÓ** a tràmit del present escrit de reclamació.

I considerant aquestes fonaments, proposi al Ple de la Corporació l'adopció del següent

ACORD

PRIMER. Avocar en l'Alcaldia-Presidència de la Corporació, per raons d'urgència, la delegació conferida a la Regidoria de l'Àrea de Serveis Econòmics mitjançant Decret 1148/2023, de 20 de juny de 2023, per a la signatura de la present proposta d'acord.

SEGON. Inadmetre a tràmit, per manca de legitimació, les al·legacions presentades per la persona empleada pública amb inicials R.A.M. per els motius exposats en el present acord.

TERCER. Aprovar definitivament el Pressupost Municipal de La Roca del Vallés per a l'exercici 2026, sense perjudici de la resolució de les restants al·legacions presentades davant del mateix i publicar el pressupost definitivament aprovat, resumit per capítols, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament de la Roca del Vallés i en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

"

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

Deliberacions:

Sra. Alcaldessa.- Ara passarem al punt A3, que és l'aprovació de la proposta d'acord a les al·legacions presentades al Pressupost General 2026, per l'e, per l'em, per l'empleat públic de l'Ajuntament, la identificació del qual s'anonimitza mitjançant les sigles R.A.M., i amb, bueno, amb un NIF que també no està sencer. Dono la paraula a la Sra. Míriam Escalona regidora de serveis econòmics.

Sra. Escalona.- Gràcies. Bé, com s'ha explicat en l'expedient anterior, el Ple de l'Ajuntament va aprovar el 16 d'abril el, l'acord d'aprovar inicialment el pressupost general per l'exercici 2026 i es va publicar en el BOP de Barcelona en data 22 d'abril. Mitjançant registre d'entrada, es van presentar al·legacions per part d'un empleat públic de l'Ajuntament de la Roca del Vallès. En relació a la proposta de resolucions de les al·legacions presentades, disposem els articles 170.1 del text refós i el 22 del Reial decret 500, la consideració d'interessat als efectes de presentar reclamacions contra el pressupost municipal serien: els habitants del territori de la respectiva entitat local; els que resultin directament afectats, encara que no habilitin en el territori de l'entitat local; i els col·legis oficials, cambres oficials, sindicats, associacions i altres entitats legalment constituïdes per vetllar els interessos professionals o econòmics dels veïns. A efectes de comprovar l'existència d'una situació que habiliti a, per la presentació de les reclamacions, cal afirmar que no acredita que sigui habitant del municipi ni que representi a cap de les organitzacions que es refereix a la figura c del citat article. Conseqüentment, la qüestió que ens ocupa consisteix en analitzar si el reclamant efectivament resulta directament afectat pel contingut del pressupost municipal. Cal diferenciar del seu escrit tres raons per les quals el reclamant considera que disposa de legítim, legitimació suficient. Primera, el nivell de destinació assignat al looc de treball del reclamat és el 28. No obstant, el reclamant considera que en aplicació de l'article 11 de l'acord regulador de les condicions de treball dels funcionaris de l'Ajuntament de la Roca, pels anys 2006-2009, el nivell de complement de destinació hauria de ser el 30. Aquest, a aquest respecte és necessari clarificar que l'esmentat article 11 estableix que cada 2 anys de permanència en un nivell de complement de destinació suposarà un increment de 2 punts de complement de destinació, fins al nivell màxim que correspon al grup on es troba el treballador. Concretament, el tram que fixa el citat article de l'acord per al grup, per al grup municipal, manté el nivell de complement entre un mínim del 24 i un màxim del 28. Conseqüentment, el pressupost municipal manté el nivell de complement de destinació màxim al nivell 28, ja que aquí, així ho disposa l'acord regulador. Per tant, cal concloure que el pressupost municipal, en si mateix, no regula el nivell màxim de complement de destinació dels funcionaris de l'entitat local, aquesta regulació es determina en l'acord intern regulador de les condicions de treball. Conseqüentment, el pressupost no actua com a eina reglamentària per establir els nivells de destinació dels empleats públics, sinó que es limita a traslladar aquestes obligacions al plànol econòmic, sense introduir cap innovació jurídica. Els drets i interessos del reclamant no resulten afectats pel pressupost de l'exercici 2026. La segona. El reclamant manifesta que l'apartat altres complements anuals del seu lloc de treball, contingut del catàleg de personal que conté el pressupost, és exactament igual al del pressupost 2025, sense que hi hagi hagut cap increment o actualització econòmica, així previst a la resta de complements. El crèdit pressupostari aprovat inicialment en el pressupost 2026 en relació a aquests altres complements pel 2026 és de 7.061,18€, import del resultat d'actualitzar l'import del catàleg retributiu de l'any 2025 per l'increment del 2,5% corresponent al 2025 i per l'increment previst del 2% corresponent al 2026. Aquest crèdit consta d'aplicació pressupostària 12153 – 12103, altres complements, i correspon exclusivament als altres complements anuals, del lloc

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

de treball del reclamant. Conseqüentment, no sembla que es desprengui cap perjudici concret en els drets o interessos del reclamant, com a conseqüència de la qüestió plantejada, ja que les seves retribucions sí s'han incrementat conforme l'establi, conforme lo que estableix l'ordenament jurídic. La tercera. El reclamant detecta que per a determinats llocs de treball s'han produït millores retributives. Aquesta qüestió clarament no afecta directament els interessos o drets del reclamant, sinó a tercers. En qualsevol cas, novament en el cas similar al tractat en els apartats anteriors, ja que el pressupost en si mateix no estableix millores retributives, sinó que reflecteix des del punt de vista merament econòmic les obligacions establertes en els actes o disposicions prèviament dictades pels òrgans de l'entitat local. En resum, cal concloure que el pressupost inicialment aprovat no gen, no genera cap afectació directa en els interessos legítims i drets del reclamant en els termes que fa referència en el seu escrit de reclamació contra el pressupost general de l'Ajuntament inicialment aprovat i, per tant, es proposa inadmetre a tràmit per manca de legitimació, les al·legacions presentades per la persona empleada públic pels motius exposat a... amb anterioritat. I aprovar definitivament el pressupost municipal de la Roca del Vallès per l'exercici 2026, sens perjudici de resolució de les restants al·legacions presentades davant del mateix, i publicar el pressupost a la... al tauler d'anuncis de l'Ajuntament de la Roca i al BOP de la província de Barcelona.

Sra. Alcaldessa.- Gràcies, Sra. Escalona. Primer de tot, m'ha comentat el Sr. Daniel Valls que abans, quan he fet la proposta de l'acord anterior, he dit la "inadmissió2 i era la desestimació de l'al·legació. M'agradaria que constés aquesta, aquesta, la correcció d'aquest error. I ara, si, si voleu fer algun comentari, al respecte de, de les al·legacions? No...

Sr. Valls.- No, no, justament era aquest tema de, de la inadmissió.

Sra. Alcaldessa.- Perfecte. Sr. Gil? Ah, doncs Sr. Garcia Lorenzana.

Sr. Garcia.- Gràcies, Sra. alcaldessa. A veure, com, eh, com he dit abans, el, la bona part, gairebé totes les al·legacions que nosaltres vam retirar de, per tal de que no passessin per aquest Ple, que presentarem d'una altra manera, eh, feien una incidència en el capítol... en el capítol 1, eh, que és el mateix capítol on també fan les inici, fan in, fan in, fan referència les al·legacions que ha presentat aquest treballador, treballador municipal. Això em porta a una reflexió més general que, que, que em sembla que ens hauríem de replantejar o analitzar, eh, més a fons, eh, la política de recursos humans que s'està portant en aquest, en aquest Ajuntament, perquè planteja... planteja molts dubtes. Em... no incidiré més en aquest, en aquest tema, perquè ja dic, quan presentem les nostres al·legacions d'una altra manera ja, suposo que, obrirem un debat, però com a mínim senyalar que és un tema que considerem... que presenta, això, dubtes i problema. Però sobretot, em, el que em preocupa de, del, d'aquesta proposta d'in, d'inadmissió de les, eh, de les al·legacions, és la interpretació tan restrictiva que es fa del concepte del, de legitimació per presentar les al·legacions al pressupost. Eh... em... em sembla una... una... una intes, una interpretació jurídica, doncs això, molt, molt restrictiva, que limita, eh, molt, eh, la definició de què és l'interès legítim i que en alguns casos podria limitar els drets, pot afectar la transparència de l'administració i... i no permet entrar en el fons del, del, dels, del debat. Considero que, malgrat que hi ha una definició legal de quines són les persones o les entitats legitimades per... per al·legar un pressupost municipal, em sembla que un treballador d'aquest Ajuntament, malgrat que no sigui ni una entitat del municipi ni sigui un veí del municipi, hauria de tenir com a mínim la legitimitat per poder presentar al·legacions. Al me, al nostre entendre, possiblement hauria estat, eh... molt més correcte, mmm, admetre a tràmit, eh, aquestes al·legacions i desestimar-les. Considero que es podrien haver desestimat, nosaltres hauríem votat a favor de la seva desestimació perquè, perquè afecten a temes molt

SIGNAT PER
El Secretario de Ajuntament de Roca del Valles
Marcos Gallart Gimeno
3/9/2026

concrets d'un treballador i d'un, temes de personal molt, molt concrets, que possiblement, eh, eh, estic d'acord amb l'informe jurídic que superen l'àmbit estrictament pressupostari, però ja dic, mmm, m'incomoda la interpretació tan restrictiva que es fa de la legitimació per presentar al·legacions. En aquest sentit, nosaltres ens abstindrem.

Sra. Alcaldessa.- Gràcies, Sr. Garcia Lorenzana. Doncs, un cop, eh, escoltat el, doncs el, el seu, el seu al·legat, no, al·legat no, el seu comentari, em... passarem a votació d'aquest punt, la inadmissió de les al·legacions presentades al pressupost general per l'empleat públic de l'Ajuntament de la Roca del Vallès. Passem a votació.

SIGNAT PER
El/la Alcalde/sa de l'Ajuntament de Roca del Valles
Marta Pujol Armengol
3/9/2026

Votacions:

Aprovat per **6 vots a favor**, manifestats pels regidors del grup municipal JUNTS PER LA ROCA (6); i **9 abstencions**, manifestades pels regidors dels grups municipals SOCIALISTA-CP (3), ERC (3), ARA LA ROCA (2) i LREC (1).

Sra. Alcaldessa.- Com que és un Ple extraordinari i urgent, avui no hi ha ni torn de precs i preguntes ni pels membres del plenari ni pel públic. Moltes gràcies per la vostra assistència. Recordeu que el dijous de la setmana que ve hi ha Ple ordinari, on sí hi haurà torn de precs i preguntes.

I acomplert l'objecte de la convocatòria la Sra. Alcaldessa aixeca la sessió, essent les 20 hores i 40 minuts del dia indicat a l'encapçalament. De la qual cosa en dono fe.

L'alcaldessa
Marta Pujol Armengol

El secretari
Marcos Gallart Gimeno

La Roca del Vallès, a la data de la firma electrònica.